

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Родниковская средняя общеобразовательная школа №6**

**Аналитическая справка по результатам диагностики УУД  
у учащихся 1 класса 2018-2019 учебный год**

Цель: определение уровня сформированности УУД и особенностей процесса адаптации в 1 классе

Сроки: сентябрь – октябрь 2017 г.

Количество обучающихся: 22

Согласно плану работы педагога-психолога, на 2017-2018 учебный год была проведена стартовая психодиагностика УУД по следующим методикам:

Личностные УУД:

- Самооценка – «Лесенка» Щур
- Эмоционально-волевая сфера – «Мотивационная беседа», «Беседа о школе», «Домики», «Что такое хорошо, а что такое плохо»

Коммуникативные УУД:

- Наблюдение (схема Александровской)
- «Рукавички»

Регулятивные УУД:

- «Корректирующая проба»
- «Графический диктант»
- «Образец и правило»

Познавательные УУД:

- «Разрезные картинки»
- «Зашумленное изображение»
- «10 слов»
- «10 предметов!»
- «Запоминание рассказа»
- «4-й лишний!»
- «Последовательные картинки»
- «Невербальная классификация»

**Методика «Лесенка»**

Цель: исследование особенностей самооценки

№	Уровень	Количество учащихся	%
1	завышенный уровень самооценки	9	40,9%
2	адекватная самооценка	10	45,4%
3	заниженная самооценка	3	13,6

**Выводы:**

У 40,9% обучающихся завышенная самооценка, что является для первоклассников возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих). Именно поэтому в первом классе не используется балльная(отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку

учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»)); «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

У 45,4% обучающихся - адекватная самооценка. Что значит сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

У 13,6% обучающихся – заниженная самооценка, что означает отрицательное отношение к себе. Это ненормальный вариант развития.

#### **Методика «Домики»**

Цель исследования: отношение к школе, к школьной жизни

**Выводы:** у 66,6% уч-ся высокий уровень мотивации, чувство необходимости учения, адекватное, содержательное представление о школе, формирование своей точки зрения.

**Рекомендации:** поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества, развитие эмпатии. У 33,3% уч-ся положительное отношение к школе, ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего» ученика.

**Рекомендации:** стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.

#### **Методика «Что такое хорошо, а что такое плохо» («Оцени поступок» по Туриелю в модиф. Е.Кургановой**

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий уровень	5	22,7
Средний уровень	15	68,1
Низкий уровень	2	9

#### **Вывод:**

- 22,7% обучающихся ориентированы на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости) частично учитывают чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм,
- 68,1% обучающихся имеют правильное представление о моральных нормах, но недостаточно точное и четкое.
- 9% обучающихся не имеют представлений о моральных нормах

#### **Рекомендации:**

Формирование основ толерантности, развитие эмпатии, расширять представления о моральных нормах.

#### **«Беседа о школе», «Мотивационная беседа»**

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, мотивации учения.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий уровень	8	36,4
Средний уровень	9	40,9
Низкий уровень	5	22,7

#### **Вывод:**

- 36,4% обучающихся положительно относятся к школе, чувствуют необходимость учения, то есть в ситуации необязательного посещения школы продолжают

стремиться к занятиям школьного содержания.

- 40,9% проявляют интерес к новому, положительное отношение к школе, образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.
- 22,7% положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьного учебного действия. Сохраняется дошкольная ориентация.

**Рекомендации:**

- поощрение за результат; давать небольшие поручения, но с достижением положительного результата;
- стабилизировать психоэмоциональное состояние детей; организовать самостоятельную деятельность на уроках.

**Методика «схема Александровской», наблюдение**

Цель: определение характера взаимоотношения с одноклассниками как компонента социально-психологической адаптации ребенка в школе.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий уровень	9	40,9
Средний уровень	9	40,9
Низкий уровень	4	18,2

Вывод:

- 18,2% обучающихся проявляют негативизм по отношению к детям, постоянно ссорятся и обижают их, другие дети их не любят;
- 40,9% обучающихся предпочитают находиться рядом с детьми, но не вступают с ними в контакт; сфера общения ограничена, контактируют только со знакомыми детьми;
- 40,9% обучающихся малоинициативны, но легко вступают в контакт, когда к ним обратятся дети; общительны.

Рекомендации:

- поощрение за результат;
- создавать ситуацию успеха среди одноклассников;
- давать небольшие поручения, но с достижением положительных результатов;
- проявлять заинтересованность деятельностью ребенка.

**Методика «Рукавички»**

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий уровень	5	22,7
Средний уровень	10	45,5
Низкий уровень	7	31,8

Вывод:

- 31,8% - в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- 45,5% - сходство частичное; отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 22,7% - рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно

способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие.

### Методика «Корректурная проба»

Цель: способность концентрироваться на выполнении одного задания; устойчивости внимания испытуемого; умения переключаться с одной задачи на другую.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	3	13,6
Средний	12	54,5
Низкий	6	27,2
Очень низкий	1	4,6

- 13,6% обучающихся имеют высокий объем внимания, это значит, что у них имеется способность запомнить и удержать в памяти сразу несколько фигур и разных действий с ними. Работа памяти в течение 10 минут, отведенных на выполнение задания. Подведенные итоги дают оценить также, навык хорошо сосредотачивать внимание на задании, концентрации, переключаемость.
- 54,5% обучающихся начинают работу не очень хорошо, в середине показывают хороший результат, а ближе к завершению тестирования, устают и начинают допускать ошибки.
- 27,2% обучающихся с трудом могут принять задание, а также ориентироваться в нем. Затрачивают на выполнение большое количество времени. С трудом переключаются, допуская большое количество ошибок.
- 4,6% обучающийся не может принять задание и ориентироваться в нем.

#### Рекомендации:

- пошаговый контроль;
- постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия;
- развитие понятийного мышления.

### Методика «Графический диктант»

Цель: выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по указанию взрослого.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	3	13,6
Средний	12	54,5
Низкий	7	31,8

- 13,6% **обучающихся** имеют высокий уровень развития внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по указанию взрослого.
- 54,5% обучающихся начинают работу не очень хорошо, в середине показывают хороший результат, а ближе к завершению тестирования, устают и начинают допускать ошибки. Требуется незначительная направляющая помощь взрослого.
- 31,8% обучающихся с трудом могут принять задание, а также ориентироваться в нем. Неправильно воспроизводят заданное направление линий. Самостоятельно действовать не умеют.

### Методика «Образец и правило»

Цель: выявление уровня организации действий, умения руководствоваться системой условий задачи, умения преодолевать отвлекающее влияние посторонних факторов.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	3	13,6
Средний	12	54,5
Низкий	7	31,8

#### Вывод:

- у 31,8% обучающихся в задаче нарушено правило и неправильно воспроизведён образец и проведено меньше трёх линий.
- у 54,5% обучающихся нарушено правило и правильно воспроизведён образец. Также соблюдено правило, но неправильно воспроизведён образец.
- у 13,6% обучающихся соблюдено правило и правильно воспроизведён образец.

#### Рекомендации:

- пошаговый контроль;
- индивидуальный подход;
- постоянное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия;
- развитие понятийного мышления.

### Методика «Разрезные картинки»

Цель методики: изучить степень сформированности у ребенка целостных образов предметов окружающего мира и их адекватность.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	7	31,8
Средний	12	54,5
Низкий	3	13,6

- 13,6% обучающихся принимают задание, но условия задания не понимают, действуют хаотически, после обучения не переходят к самостоятельному способу выполнения.
- 54,5% обучающихся принимают и понимают цель задания, выполняют методом перебора вариантов, после обучения переходят к методу целенаправленных проб.
- 31,8% обучающихся принимают и понимают цель задания, действуют самостоятельно методом проб либо практическим примериванием.

#### Рекомендации:

- индивидуальный подход

### Методика «Зашумленное изображение»

Цель: выявить характер зрительного восприятия.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	7	31,8
Средний	12	54,5
Низкий	3	13,6

Вывод:

- у 31,8% обучающихся высокий уровень зрительного восприятия. Они узнают изображенные на листе перечеркнутые предметы, дают ему название и обводят его контур.
- у 54,5% обучающихся средний уровень развития зрительного восприятия. Это проявляется в большем затрачивании времени на выполнение задания, а также допускают 2-3 ошибки.
- у 13,6% обучающихся низкий уровень развития зрительного восприятия. Это проявляется в длительном выполнении задания, а также допускают 3-5 ошибок.

Рекомендации:

Включить в урок упражнения, развивающие восприятие.

#### Методика «10 слов»

Цель: изучение продуктивности кратковременной и долговременной памяти, динамики умственной работоспособности.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	5	22,7
Средний	8	36,4
Низкий	9	40,9

Вывод:

- у 22,7% обучающихся высокий уровень продуктивности кратковременной и долговременной памяти, динамики умственной работоспособности. Они способны удерживать от 7 до 9 слов в памяти после 1 воспроизведения и до 10 слов после 2 и 3 воспроизведения. У них кривая воспоминания носит возрастающий характер.
- у 36,4% обучающихся средний уровень развития памяти. Это проявляется в большем затрачивании времени на припоминание услышанных слов и их количестве от 5 до 7.
- у 13,6% обучающихся низкий уровень развития продуктивности кратковременной и долговременной памяти, динамики умственной работоспособности. Они не способны удерживать даже небольшое количество услышанных слов, могут воспроизвести 1-3 слова. У них кривая воспоминания носит убывающий характер.

Рекомендации:

Коррекционная работа по выявленным нарушениям.

#### Методика «10 предметов»

Цель: выявление уровня развития произвольного зрительного запоминания.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	10	45,5
Средний	8	36,4
Низкий	4	18,1

Вывод:

- у 45,5% обучающихся высокий уровень продуктивности кратковременной и долговременной слуховой памяти, динамики умственной работоспособности. Они способны удерживать от 7 до 10 предметов в памяти после 1 воспроизведения. У них кривая припоминания носит возрастающий характер.
- у 36,4% обучающихся средний уровень развития памяти. Это проявляется в большем затрачивании времени на припоминание увиденных предметов и их количестве от 5

до 7.

- у 13,6% обучающихся низкий уровень развития продуктивности кратковременной и долговременной памяти, динамики умственной работоспособности. Они не способны удерживать даже небольшое количество увиденных предметов, могут припомнить 1-3 предмета. У них кривая воспоминания носит убывающий характер.

Коррекционная работа по выявленным нарушениям

### Методика «Запоминание рассказа»

Цель: исследование уровня развития логической памяти, понимания текста.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	9	40,9
Средний	8	36,4
Низкий	5	22,7

Вывод:

- у 40,9% обучающихся высокий уровень логической памяти. Они способны запомнить небольшой текст и воспроизвести его. Также у этих детей достаточно высокий уровень понимания услышанного текста, они могут ответить на вопросы, касающиеся содержания услышанного.
- у 36,4% обучающихся средний уровень развития логического запоминания. Это проявляется в неполном воспроизведении услышанного текста, пропусков звеньев, но логика от этого не страдает. Также у этих детей хороший уровень понимания услышанного текста, они могут ответить на вопросы, касающиеся содержания услышанного. В некоторых случаях слова заменяются синонимами.
- у 22,7% обучающихся низкий уровень развития логической памяти и понимания услышанного текста. Они не способны удерживать даже небольшую информацию, а также не могут ответить на вопросы по содержанию небольшого текста.

Рекомендации: Коррекционная работа по выявленным нарушениям; отработка навыков запоминания и воспроизведения.

### Методика «4-й лишний»

Цель: исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	8	36,4
Средний	9	40,9
Низкий	5	22,7

Вывод:

- у 36,4% обучающихся высокий уровень логического мышления. Эти дети решили поставленную перед ними задачу за небольшое количество времени (до 1,5 минуты), назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.
- у 40,9% обучающихся средний уровень развития образно-логического мышления. Это проявляется в том, что было допущено от 1 до 3 ошибок в задачах и на объяснение своего выбора ушло от 1,5 до 2 мин времени.
- у 22,7% обучающихся низкий уровень развития образно-логического мышления. образно-логического мышления. Они не справились заданием.

Рекомендации: Коррекционная работа по выявленным нарушениям

### Методика «Последовательные картинки»

Цель: определение способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	8	36,4
Средний	9	40,9
Низкий	5	22,7

- 36,4% обучающихся правильно установили последовательность событий и смогли составить хороший рассказ, что говорит о высокой способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.
- 40,9% обучающихся правильно установили последовательность картинок, но не смогли составить хорошего рассказа, интуитивно понимают смысл нарисованного на картинках, но им не хватает конкретных знаний для объяснения того, что они видят, или недостаёт словарного запаса для описания происходящего на рисунках.
- 22,7% смысла картинок не поняли. Эти дети просто перечисляли предметы на картинках и действия персонажей.

Рекомендации: коррекционная работа по выявленным нарушениям; индивидуальный подход в обучении.

### Методика «Невербальная классификация»

Цель: изучение словесно-логического мышления.

Уровень	Количество учащихся	%
Высокий	8	36,4
Средний	9	40,9
Низкий	5	22,7

- 36,4% обучающихся имеют высокий уровень словесно-логического мышления, об этом говорит безошибочная работа с картинками за достаточно короткое время.
- 40,9% обучающихся допускают 2—3 ошибки, преимущественно в самом начале работы, пока понятия ими еще не выделены окончательно. Бывают и случайные ошибки в процессе классификации, особенно у импульсивных детей, которые торопятся разложить картинки побыстрее.
- 22,7% обучающихся допускают больше пяти ошибок, можно говорить о непонимании ими принципа разложения картинок. Об этом же говорит и хаотичный их расклад, когда дети не задумываясь распределяют карточки по группам.

Рекомендации: коррекционная работа по выявленным нарушениям; индивидуальный подход в обучении. Для успешных детей – дифференцированный подход; проектно-исследовательская деятельность.

#### Общие выводы:

Выявилась группа детей с низким уровнем развития. По рекомендации ПМПК для них организована коррекционно-развивающая работа по коррекции и развитию всех психических процессов. Также даны рекомендации родителям и учителю по работе с этими детьми.

Педагог-психолог

Т.В. Мехнина